



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация

Софийска област



Справка за върнати и оспорени решения през месец АВГУСТ 2020 г.

№	Общински съвет	Протокол №	Върнато решение	Оспорено решение	Предмет на решението	Заповед на Областния управител, издадена на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА	Основание за незаконосъобразност на върнатото/оспорено решение
1.	Ботевград	№ 9 от заседание, провело се на 30.07.2020 г.	Решение № 176	-	С Решение № 176 ОбС дава съгласие да се да се ограничи движението в двете посоки на ППС по ул. „Свобода“, в участъка на кръстовището с ул. „акад. Стоян Романски“/общински пазар-Ботевград/, чрез поставянето на пътни принадлежности, при съблюдаване на всички нормативни изисквания; 2. Да се поставят знаци Ж13 „Път без изход“ от източната страна на ул. „Свобода“ след кръстовището с бул. „Трети март“ и от западната страна на ул. „Свобода“ след кръстовището с ул. „Боженишки урвич“. 3. Да се премахнат знаците В27 „Забранени са престоят и паркирането“ в източната част на ул. „Свобода“ след кръстовището с бул. „Трети март“ и в западната	Заповед № ВР-11/13.08.2020 г.	Неправилно приложение на материалния закон и процесуални правила, а именно: Решение № 176 не съдържа нито правно основание за издаването му, нито са изложени фактически основания, от които да е възможно да бъде изведена волята на органа. Не е спазена процедурата по чл. 66 от АПК за уведомяване относно предстоящо издаване на общ

					<p>част на ул. „Свобода“ след кръстовището с ул. „Боженишки урвич“ и се обособят и разчертаят места за паркиране (включително места за паркиране на пътни превозни средства, обслужващи хора с увреждания) при спазване на всички приложими нормативни изисквания.</p> <p>4.Възлага на Кмета на община Ботевград след влизане на решението в сила и съгласуване с ОД на МВР област, да организира поставянето на необходимите пътни знаци и маркировка, сигнализиращи приетата промяна в движението</p>		<p>административен акт.</p> <p>Липсата на правни и фактически основания за постановеното решение представлява съществено нарушение на изискването за форма на административния акт по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.</p> <p>Посочените правни основания - чл. 8, ал. 3 и чл. 19, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата също се явяват бланкетни и не отразяват действителната хипотеза и правна материя на приетото решение. В настоящото решение е следвало да се посочи релевантната за случая разпоредба на чл. 19, ал. 2, т. 5 от ЗП, доколкото се касае за приемане на забрана за ползване на пътя, чрез ограничаване на движението по същия.</p>
--	--	--	--	--	---	--	---